

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

19 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea declarată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov V. privind strămutarea examinării plângerii lui Ceceli Victor împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești nr. 11.14-p/17-253 din 31 ianuarie 2017 de la Judecătoria Comrat (sediul Central) la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei

de la 15 decembrie 2017 - până la 19 decembrie 2017.

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov V., a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii lui Ceceli Victor aspra răspunsului procurorului UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești nr. 11.14-p/17-253 din 31 ianuarie 2017, la o altă instanță egală în grad, argumentând, că în instanța respectivă înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, în urma admitterii cererilor de abținere.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei numai în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Analizând materialele cauzei Colegiul constată, că la 15 februarie 2017 în adresa Judecătoriei Comrat a parvenit plângerea petiționarului Ceceli V. asupra răspunsului procurorului UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești nr. 11.14-p/17-253 din 31 ianuarie 2017, cauza fiind repartizată judecătorului Botezatu Ig., care la 06 iunie 2017 a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 30 iunie 2017 declarația de abținere a fost admisă (f.d.25).

Ulterior, cauza a fost repartizată judecătorilor Pilipenco S., Lazareva N., Hrapacov V., Hudoba V., care la fel au declarat abținere de la judecarea plângerii respective, declarații care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, prin încheierile aceleiași instanțe, din 11 august 2017, 18 septembrie 2017, 27 octombrie 2017 și 06 decembrie 2017 (f.d.36, 57, 80, 97).

Reieșind din cele menționate mai sus, Colegiul penal atestă, că constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei, precum și în vederea asigurării desfășurării normale a procesului este necesară strămutarea cauzei respective de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Cimișlia.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Hrapacov V. privind strămutarea judecării plângerii lui Ceceli Victor împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia, sediul Vulcănești nr. 11.14-p/17-253 din 31 ianuarie 2017, cu transmiterea cauzei nominalizate pentru examinare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la 19 decembrie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti