

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

19 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea cauzei în privința inculpatului

Tiutin Roman XXXXX,
acuzat în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Tiutin Roman, acuzat în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul este, că judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei respective, acestea fiind admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 11.12.2017 (*vol. III f.d. 110-111, 118-119*).

Totodată, prin Hotărârea CSM nr. 608/25 din 20.06.2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

Deoarece în această instanță de apel actualmente activează doar 6 judecători, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea cauzei menționate.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **1.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează doar 6 judecători, inclusiv cei vizați supra, și nu există posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Tiutin Roman XXXXX, acuzat în baza art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco