

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

17 decembrie 2013 mun. Chișinău  
Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
președinte – Constantin Gurschi,  
judecători – Constantin Alerguș, Andrei Harghel,  
examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel  
Comrat, Gheorghe Ulianoschi și Elena Dimina de la judecarea, în ordine de  
recurs a cauzei contravenționale în privința lui

*Marin Gheorghii Simion,*  
*învinuit în săvârșirea contravenției*  
*prevăzute de art. 335 Cod contravențional,*  
*Termenul de examinare a cauzei*  
*de la 16 decembrie 2013 – până la 17*  
*decembrie 2013.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Abținerea este declarată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Ulianoschi Gheorghii și Dimina Elena în legătură cu faptul participării lor anterioare la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui *Marin Gheorghii*, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Din prevederile art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, rezultă că în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 CPP, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei se stabilește că, judecătorii Curții de Apel Comrat – Gh. Ulianoschi și El. Dimina, conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 11 aprilie 2013 (f.d.72-74, vol.I), au participat la examinarea recursului înaintat de contravenientul Marin Gheorghe

împotriva deciziei Judecătoriei Comrat din 24 octombrie 2011, astfel declarația de abținere urmează a fi admisă.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Prin urmare, judecătorii menționați și-au expus opinia asupra cauzei nominalizate, iar constituirea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea recursului declarat pe cauza contravențională în privința lui Marin Gheorghe este imposibilă din lipsă de judecători, și, potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța care a declarat abținerea.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în numele Legii,

#### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ulianovschi Gheorghe și Elena Dimina, și desemnează pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui *Marin Gheorghii Simion*, învinuit în săvârșirea contravenției administrative prevăzute la art. 335 Cod contravențional, instanța egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Constantin Alerguș

Andrei Harghel