

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E**

21 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Cebotari Vadim, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Ina Frunza-Bargan,

C O N S T A T Ă :

1. La 15.12.2017, procurorul a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Cebotari Vadim, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, din Judecătoria Bălți (sediul Centru) în altă instanță egală în grad, pe motiv că infracțiunea în baza căreia a fost început procesul penal a fost comisă de către Cebotari Vadim în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul Procuraturii militare Bălți, activitate care a exercitat-o în limitele teritoriului mun. Bălți, circumstanță ce ar pune la îndoială obiectivitatea magistraților la examinarea cauzei penale menționate.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei penale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, în Judecătoria Bălți (sediul Central) se află spre examinare cauza penală în privința lui Cebotari Vadim, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal.

Potrivit cererii de strămutare, procurorul solicită strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motiv că infracțiunea în baza căreia a fost început procesul penal a fost comisă de către Cebotari Vadim în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul Procuraturii militare Bălți, activitate care a exercitat-o în limitele

teritoriului mun. Bălți, circumstanță ce ar pune la îndoială obiectivitatea magistraților la examinarea cauzei penale menționate.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin.(1) din Legea menționată, prescrie că judecătoriiile nou-create conform art. 1 alin.(1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art. 1 alin. (1) lit. b) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: judecătoriiile Fălești și Sîngerei fuzionează prin contopire cu Judecătoria Bălți, formând Judecătoria Bălți.

Potrivit art. 3 alin. (1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriiilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriiilor nou-create conform art. 1 alin.(1).

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal consideră necesar de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că la moment în Judecătoria Bălți, din care face parte prin contopire și Judecătoriiile Fălești și Sîngerei, este posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art. 30 Cod penal, pentru judecarea cauzei penale privindu-l pe Cebotari Vadim, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, or, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii de strămutare a cauzei penale privindu-l pe Cebotari Vadim, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Ina Frunza-Bargan.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 decembrie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun